**Анализ результатов мониторинговых исследований оценки качества освоения образовательных программ обучающимися МБОУ СОШ №1 им.А.Коцоева с.Гизель за первое полугодие 2018 -2019 учебного года**

 **I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О МОНИТОРИНГЕ ПО ОСЕТИНСКОМУ ЯЗЫКУ И ОСЕТИНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ**

 Мониторинг по осетинскому языку и осетинской литературе в 9-х классах МБОУ СОШ №1 им.А.Коцоева с.Гизель был проведён **25 октября** **2018 года** во исполнение приказа Министерства образования и науки РСО-А от 25.01.18г. №49 «Об утверждении плана-графика мониторинговых исследований качества образования в образовательных организациях Республики Северная Осетия-Алания, реализующих образовательные программы основного общего и (или) среднего общего образования, на 2018 год». Координация работы по проведению мониторинга осуществлялась Государственным бюджетным учреждением «Республиканский центр оценки качества образования».

 **Цель мониторинга** – диагностика состояния качества образования по осетинскому языку и литературе.

 В соответствии с поставленной целью были определены **задачи:**

* оценка уровня индивидуальных образовательных достижений обучающихся по темам изучаемого курса по осетинскому языку и осетинской литературе;
* содействие системе повышения квалификации работников образования.

 Тестовые задания по осетинскому языку и литературе для проведения тестирования и спецификация к ним были составлены специалистами кафедры осетинского языка и литературы Северо-Осетинского республиканского института повышения квалификации работников образования в соответствии с требованиями к уровню подготовки обучающихся 9-х классов, изучающих осетинский язык как родной. По итогам процедуры комплексной экспертизы тестовых заданий, проведённой членами Республиканского экспертного совета по утверждению рукописей учебников и учебных пособий по осетинскому языку и осетинской литературе, в содержание тестов внесены необходимые коррективы.

 Мониторинг проводился в системе электронного тестирования СТУЗ, разработанной на основе платформы MOODLE. Планируемое количество времени, необходимое для выполнения тестовой работы, – 45 мин.

**Спецификация КИМ для обучающихся 9 классов, изучающих осетинский язык как родной**

**1. Назначение КИМ**– оценивание уровня общеобразовательной подготовки по осетинскому языку и литературе выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях государственной итоговой аттестации выпускников.

 Основной целью работы являлась проверка и оценка способности выпускников основной школы применять полученные в процессе изучения осетинского языка и литературы знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами осетинского языка.

**2. Документы, определяющие содержание КИМ**

 Содержание и структура итоговой работы по предметам «Осетинский язык» и «Осетинская литература» разработаны на основе следующих документов:

 Приказа Министерства образования РФ от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования».

* Программы «Осетинский язык и Осетинская литература для 1-11 классов», утвержденной Министерством общего и профессионального образования Республики Северная Осетия – Алания в 2005 г.;
* Программы «Осетинский язык для 1-11 классов», утвержденной Министерством образования и науки Республики Северная Осетия – Алания в 2012 г.

 **3. Структура работы**

 Работа охватывала основное содержание предметов «Осетинский язык» и «Осетинская литература», включала наиболее значимый материал программ по осетинскому языку и литературе.

 Полнота проверки знаний обучающихся, обеспечена за счет включения заданий, составленных на материале основных разделов курса осетинского языка и осетинской литературы в основной школе: фонетика, лексика, словообразование, морфология, синтаксис, осетинское устное народное творчество, произведения осетинской литературы, вопросы теории осетинской литературы.

**4.Распределение заданий КИМ по содержательным разделам**

**В таблице 1 приведено распределение заданий в работе по основным разделам программы.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Разделы курсов** | **Число заданий в варианте** |
| **Фонетика и графика** | **3** |
| **Лексика** | **3** |
| **Словообразование** | **3** |
| **Морфология** | **5** |
| **Синтаксис** | **3** |
| **Осетинская литература** | **8** |
|  | **25** |

 **5. Распределение заданий КИМ по уровню сложности**

 Цель итоговой работы определила её структуру и уровень сложности заданий. Работа содержала две группы заданий, обязательных для выполнения всеми учащимися. Назначение первой группы – обеспечить проверку достижений учащегося по осетинскому языку, а второй – обеспечить проверку достижений по осетинской литературе.

В работе использовались задания с выбором верного ответа из нескольких предложенных.

 **6. Шкала перевода баллов в оценки.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **балл** | **12 и менее** | **13-16** | **17-20** | **21-25** |

**7. Основные результаты.**

 В мониторинге по осетинскому языку и литературе приняли участие **10** девятиклассников из **12**, изучающие осетинский язык как родной. Отсутствовали двое обучающихся по уважительной причине – Кусраев Батраз, Гасиева Алана.

 **Учитель - Коцоева Альбина Майрамовна.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%усп.** | **%кач.** | **ср.балл** |
| **По школе** | **0** | **3** | **3** | **4** | **60** | **30** | **2,9** |
| **По району** | **68** | **80** | **70** | **176** | **55** | **37,6**  | **3,1** |
| **По РСО-Алании** | **351** | **498** | **596** | **1401** | **50,9** | **29,8** | **2,9** |

 Анализ выполнения заданий мониторинга по осетинскому языку как родному показал, что наиболее успешно девятиклассники справились со следующими заданиями:

 Задание 5 - Различать многозначные слова, синонимы, антонимы, омонимы, фразеологические сочетания.

 Задание 9 - Определять способы образования слов.

 Задание 4 - Различать многозначные слова, синонимы, антонимы, омонимы, фразеологические сочетания.

 Затруднение при выполнении вызвали задания:

 Задание 21 - Сопоставлять литературные факты и явления.

 Задание 23 - Воспринимать и анализировать художественный текст.

 Задание 18 - Осетинское устное народное творчество: выделять тему, идею, проблематику произведения.

**I I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О МОНИТОРИНГЕ ПО ИСТОРИИ**

 На основании приказа Министерства образования и науки РСО-А от 25.01.18г. № 49 «Об утверждении плана-графика мониторинговых исследований качества образования в образовательных организациях Республики Северная Осетия-Алания, реализующих образовательные программы основного общего и (или) среднего общего образования, на 2018 год» **14 ноября 2018 года** был проведен мониторинг по истории в **7-х** классах. Проведение мониторинга координировалось Государственным бюджетным учреждением «Республиканский центр оценки качества образования».

 **Цель мониторинга** – диагностика состояния качества образования в МБОУ СОШ №1 им.А.Коцоева с.Гизель по истории.

 В соответствии с поставленной целью были определены **задачи:**

* оценка уровня индивидуальных образовательных достижений обучающихся по темам изучаемого курса по истории;
* содействие системе повышения квалификации работников образования.

 В ходе проведения экспертизы контрольных измерительных материалов, составленных специалистами кафедры общественных наук Северо-Осетинского республиканского института повышения квалификации работников образования в соответствии с требованиями к уровню подготовки обучающихся 7-х классов, изучающих историю, учителями истории высшей категории были внесены необходимые коррективы.

 Время, отведённое для выполнения тестовой работы, – 45 мин.

 Мониторинг проводился в системе электронного тестирования СТУЗ, разработанной на основе платформы MOODLE.

 **II. Спецификация КИМ по истории**

 **1. Назначение КИМ** - диагностическая работа проводилась с целью установления соответствия качества подготовки обучающихся 7 класса требованиям Федерального компонента государственных стандартов основного общего образования по истории.

 **2. Документы, определяющие содержание и структуру проверочной работы**

 Содержание и основные характеристики проверочных материалов определяются на основе следующих документов:

* Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (Приказ Минобразования России от 05.03.2004 г. №1089).
* О сертификации качества педагогических тестовых материалов (Приказ Минобразования России от 17.04.2000 г. № 1122).

 **3. Структура работы.**

 Каждый вариант проверочной работы состоял из 12 заданий: задания с выбором одного или нескольких правильных ответов из предложенных; с кратким ответом; задания на сопоставление, знание терминов и исторических персоналий.

 В каждом варианте были представлены задания базового (Б) и повышенного уровня (П) сложности.

 **4. Распределение заданий по содержательным разделам.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Часть работы** | **Тип** **заданий** | **Число заданий**  | **Максимальный первичный балл** |
| **1.** | **1-5,7,12** | **С выбором ответа** | **7** | **7** |
| **2.** | **8,10,11** | **С кратким ответом, последовательностью цифр, знание терминов и исторических персоналий**  | **3** | **6** |
| **3.** | **6,9** | **Задания на сопоставление** | **2** | **6** |
|  |  | **Итого:** | **12** | **19** |

 **5.Шкала перевода баллов в оценки**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **балл** | **0-9**  | **10-14** | **15-17** | **18-19** |

 **6. Основные результаты.**

 Мониторинговые исследования оценки качества освоения образовательных программ обучающимися 7-х классов по истории были проведены для учеников МБОУ СОШ №1 им.А.Коцоева с.Гизель. Из 25 обучающихся работу выполняли 22 обучающихся.Отсутствовало трое обучающихся по уважительной причине – Кассоева А,Марзоева С,Плиева М.

 **Учитель – Цаллагова Рита Тимофеевна.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%усп.** | **%кач.** | **ср.балл** |
| **По школе** | **0** | **3** | **7** | **12** | **45,5** | **13,6** | **2,6** |
| **По району** | **2** | **24** | **88** | **153** | **42,7** | **9,7**  | **2,6** |
| **По РСО-Алании** | **18** | **95** | **299** | **720** | **36,4** | **10** | **2,5** |

Анализ выполнения заданий по истории показал, что в предложенных вариантах лучше всего тестируемые справились с заданиями:

* Задание№2. Восточные славяне: расселение, соседи, занятия, общественный строй. Язычество.
* Задание № 5 Владимир I. Крещение Руси.
* Задание№ 4 Новгород и Киев – центры древнерусской государственности. Образование Древнерусского государства.

При проведении анализа работ выделились задания, процент выполнения которых ниже ожидаемого значения успешности:

* Задание№ 11. Начало объединения русских земель. Культура 12-15 вв.
* Задание№ 10. Ярослав Мудрый. «Русская правда». Владимир Мономах.
* Задание№ 9. Борьба против внешней агрессии в XIII в. Монгольское завоевание. Экспансия с Запада. Александр Невский.

 **III. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О МОНИТОРИНГЕ ПО ГЕОГРАФИИ.**

 Проведение мониторинга по географии в 8-х классах координировалось Государственным бюджетным учреждением «Республиканский центр оценки качества образования» и состоялось 28 ноября 2018 года во исполнение приказа Министерства образования и науки РСО-А от 25.01.18 г. № 49 «Об утверждении плана-графика мониторинговых исследований качества образования в образовательных организациях Республики Северная Осетия-Алания, реализующих образовательные программы основного общего и (или) среднего общего образования, на 2018 год».

 **Цель мониторинга** – диагностика состояния качества образования в МБОУ СОШ №1 им.А.Коцоева с.Гизель по географии.

 В соответствии с поставленной целью были определены **задачи:**

* оценка уровня индивидуальных образовательных достижений обучающихся по темам изучаемого курса по географии;
* содействие системе повышения квалификации работников образования.

 В ходе проведения экспертизы КИМ, составленных специалистами кафедры естественно-научного цикла Северо-Осетинского республиканского института повышения квалификации работников образования в соответствии с требованиями к уровню подготовки обучающихся 8-х классов, изучающих географию, учителями географии высшей категории были внесены необходимые коррективы.

 Время, отведённое для выполнения тестовой работы, – 45 мин.

 Мониторинг проводился в системе электронного тестирования СТУЗ, разработанной на основе платформы MOODLE.

**II. Спецификация КИМ по географии**

**1. Назначение КИМ** - определение уровня подготовки обучающихся 8 классов.

**2. Документы, определяющие содержание и структуру проверочной работы:**

 Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Основное общее образование. География (Приказ Минобразования России «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 05.03.2004г. № 1089).

 Спецификация подготовлена на основе кодификаторов элементов содержания и требований (умений), составленного на основе Обязательного минимума содержания основных образовательных программ и Требований к уровню подготовки выпускников основной школы.

 **3. Структура работы.**

 В работу было включено 15 заданий: 13 – с выбором ответа из 4-х предложенных, 1 задание на установление соответствия и 1 задание с кратким ответом.

 Работа состояла из 2-х частей:

* Часть 1 (№ 1-14) содержала задания с выбором ответа первого уровня сложности;
* Часть 2 (№ 15) содержала задания с кратким ответом повышенного уровня сложности. В каждом варианте были представлены задания базового (Б) и повышенного уровня (П) сложности.

 **4. Распределение заданий по содержательным разделам.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Части работы** | **Число заданий** | **Максимальный балл** | **Тип заданий** |
| **1.** | **Часть 1** | **14** | **16** | **Задания с выбором ответа первого уровня сложности, установления соответствия** |
| **2.** | **Часть 2** | **1** | **2** | **Задания с кратким ответом повышенного уровня сложности** |
|  | **Итого:** | **15** | **18** |  |

 **5.Шкала перевода баллов в оценки**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **балл** | **0-8**  | **9-12** | **13-15** | **16-18** |

 **6. Основные результаты.**

 Мониторинговые исследования оценки качества освоения образовательных программ обучающимися 8-х классов по географии были проведены для учеников МБОУ СОШ №1 им.А.Коцоева с.Гизель. Из 21 обучающегося работу выполняли 20 обучающихся. Отсутствовал один обучающийся, т.к. является с ОВЗ – Хугаев Хетаг.

 **Учитель – Албегова Мадлен Юрьевна.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%усп.** | **%кач.** | **ср.балл** |
| **По школе** | **1** | **3** | **11** | **5** | **75** | **20** | **3** |
| **По району** | **33** | **64** | **87** | **65** | **73,9** | **39**  | **3,3** |
| **По РСО-Алании** | **97** | **278** | **439** | **384** | **67,9** | **31,3** | **3,1** |

 Анализ выполнения заданий по географии показал, что в предложенных вариантах лучше всего тестируемые справились с заданиями:

* Задание №1 – «Территория и акватория, морские и сухопутные границы».
* Задание №2 – «Крайние точки России».
* Задание №5 – «Распространение крупных форм рельефа».

 При проведении анализа работ выделились задания, процент выполнения которых ниже ожидаемого значения успешности:

* Задание №3 – «Особенности геологического строения, распространение крупных форм рельефа и полезные ископаемые России».
* Задание №4 – «Особенности геологического строения, распространение крупных форм рельефа и полезные ископаемые России. Горы и равнины России. Полезные ископаемые».
* Задание №12 – «Почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв».

 **IV. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О МОНИТОРИНГЕ ПО ФИЗИКЕ.**

Во исполнение приказа Министерства образования и науки РСО-А от 25.01.18 г. № 49 «Об утверждении плана-графика мониторинговых исследований качества образования в образовательных организациях Республики Северная Осетия-Алания, реализующих образовательные программы основного общего и (или) среднего общего образования, на 2018 год» 12 декабря 2018 года в 8-х классах был проведен мониторинг по физике. Проведение мониторингового исследования координировалось Государственным бюджетным учреждением «Республиканский центр оценки качества образования».

 **Цель мониторинга** – диагностика состояния качества образования в образовательных организациях Республики Северная Осетия-Алания по физике.

 В соответствии с поставленной целью были определены **задачи:**

* оценка уровня индивидуальных образовательных достижений обучающихся по темам изучаемого курса по физике;
* содействие системе повышения квалификации работников образования.

 В ходе проведения экспертизы контрольных измерительных материалов (далее – КИМ), составленных специалистами кафедры естественно-научного цикла Северо-Осетинского республиканского института повышения квалификации работников образования в соответствии с требованиями к уровню подготовки обучающихся 8-х классов, изучающих физику, учителями физики высшей категории были внесены необходимые коррективы.

 Время, отведённое для выполнения тестовой работы – 45 мин.

 Мониторинг проводился в системе электронного тестирования СТУЗ, разработанной на основе платформы MOODLE.

**II. Спецификация КИМ по физике**

1. **Цель** – оценка достижения планируемых результатов по физике за курс 8 класса.

2. **Условия применения**. Работа была рассчитана на учащихся 8-х классов общеобразовательных школ, лицеев, гимназий РСО-Алания, изучающих физику на общеобразовательном уровне.

3. **Документы, определяющие содержание работы**. Содержание работы определялось на основе ФГОС основного общего образования.

4. **Структура работы.** Каждый вариант теста содержал 10 заданий, различающихся уровнем сложности: первые 8 заданий - задания базового уровня, оцениваемые в 1 балл, остальные 2 задания повышенного уровня, оцениваемые в 2 балла. К каждому заданию были даны четыре варианта ответа, из которых нужно было выбрать один верный. Задания 9 и 10 представляли собой задания на расчет количества теплоты, необходимого для нагревания, плавления тел, парообразования или выделяемого ими при охлаждении, сгорании топлива.

5. **Дополнительные материалы и оборудование.** Можно было использовать черновик для выполнения вычислений (черновик не сдавался и не проверялся), разрешалось пользоваться линейкой и калькулятором. Не разрешалось пользоваться учебниками, рабочими тетрадями, пособиями.

6. **Элементы содержания, используемые для составления работы.** В работе проверялись основные элементы содержания, изучаемые в курсе физики 8 класса по разделам: «Тепловые явления», «Изменение агрегатных состояний вещества», а также умения использовать приобретённые знания в практической деятельности, общие умения, навыки, способы деятельности.

 **1.Шкала перевода баллов в оценки**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **балл** | **0-6**  | **7-8** | **9-10** | **11-12** |

 **2. Основные результаты.**

 Мониторинговые исследования оценки качества освоения образовательных программ обучающимися 8-х классов по физике были проведены для учеников МБОУ СОШ №1 им.А.Коцоева с.Гизель. Из 21 обучающегося работу выполняли 18 обучающихся. Отсутствовало двое обучающихся, т.к. является с ОВЗ – Хугаев Хетаг, Лохов А - болел. У Торчиновой Залины тест был не отправлен.

 **Учитель – Кокаева Белла Гурамовна.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%усп.** | **%кач.** | **ср.балл** |
| **По школе** | **0** | **5** | **4** | **8** | **53** | **29,4** | **2,8** |
| **По району** | **30** | **46** | **53** | **117** | **52,4** | **30,9**  | **3** |
| **По РСО-Алании** | **160** | **241** | **282** | **480** | **58,7** | **34,5** | **3,1** |

 Анализ выполнения заданий по физике показал, что в предложенных вариантах лучше всего тестируемые справились с заданиями:

Задание № 6 – Двигатель внутреннего сгорания. Знание работы двигателя внутреннего сгорания.

Задание № 4 – Физические величины. Знание обозначения физ. величин, единиц измерения.

Задание № 2 - Количество теплоты. Знание определения.

При проведении анализа работ выделились задания, процент выполнения которых ниже ожидаемого значения успешности:

Задание № 10 – Расчетная задача на тепловые явления. Знание и понимание формул для количества теплоты, необходимое для нагревания, плавления, парообразования.

Задание № 1 - Внутренняя энергия. Знание определения.

Задание № 9 – Расчетная задача на тепловые явления. Установление соответствия между физическими величинами и характером их изменения.

**ИТОГО ПО ШКОЛЕ:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%усп.** | **%кач.** | **Ср.балл** |
| **Осетинский язык и литература** | **0** | **3** | **3** | **4** | **60** | **30** | **2,9** |
| **История** | **0** | **3** | **7** | **12** | **45,5** | **13,6** | **2,6** |
| **География** | **1** | **3** | **11** | **5** | **75** | **20** | **3** |
| **Физика** | **0** | **5** | **4** | **8** | **53** | **29,4** | **2,8** |

 По результатам мониторинга обучающихся 7,8,9 классов можно сделать **вывод:**

* обучающиеся не имеют достаточный уровень усвоения материала основной школы.

**Рекомендации:**

* Разработать систему работы по повторению учебного материала тем и разделов, в которых прослеживается пробелы знаний, умений, навыков учащихся по истории,физике, осетинскому языку;
* обсудить результаты проведенных мониторинговых исследований при проведении заседаний МО, уделив особое внимание установлению причин допущенных обучающимися ошибок и путей их устранения.
* проанализировать уровень обученности учащихся 7 класса по истории, 8 класса по физике, 9 класса по осетинскому языку, сопоставив полученные результаты с отметками за текущий учебный год.
* выяснить причины снижения уровня усвоения учащимися учебного материала по истории, физике, осетинскому языку.
* разработать и реализовать систему мер, направленную на совершенствование преподавания предметов, достижению обязательных требований по предмету.
* проводить групповые и индивидуальные консультации для обучающихся после уроков, вести мониторинг ликвидации пробелов знаний, умений, навыков обучающихся.